



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У НОВОМ САДУ
2. Ст.64/2016
15.12.2016. године
Нови Сад

Привредни суд у Новом Саду, по судији Слободанки Комшић, у поступку стечаја над дужником **УЖАР-ОПРЕМА ДОО ПРЕДУЗЕЋЕ ЗА ПРОИЗВОДЉУ, СПОЉНУ И УНУТРАШЊУ ТРГОВИНУ**, Нови Сад – у стечају, ул. Хероја Пинкија 2, МБ 08068631, ПИБ: 100450333, по предлогу предлагача Banca Intesa ad Beograd, Милентија Поповића 7б, Нови Београд, од 07.09. 2016. године, донео је дана 15. 12.2016. године, следеће:

РЕШЕЊЕ

УСВАЈА СЕ предлог предлагача Banca Intesa ad Beograd за покретање стечајног поступка над дужником.

ОТВАРА СЕ стечајни поступак над стечајним дужником **УЖАР-ОПРЕМА ДОО ПРЕДУЗЕЋЕ ЗА ПРОИЗВОДЉУ, СПОЉНУ И УНУТРАШЊУ ТРГОВИНУ**, Нови Сад – у стечају, ул. Хероја Пинкија 2, МБ 08068631, ПИБ: 100450333, стечајни разлог је трајнија неспособност плаћања.

За стечајног управника именује се Радмила Вучинић из Новог Сада.

ПОЗИВАЈУ СЕ обезбеђени и необезбеђени повериоци да пријаве своја потраживања у року од 30 дана од дана објављивања огласа у Службеном Гласнику РС, а најкасније у року од 120 дана под претњом преклузије, у два примерка са документацијом, у складу са чланом 111. Закона о стечају.

НАЛАЖЕ СЕ дужницима стечајног дужника да без одлагања измире своја дуговања према стечајном дужнику.

Прво поверилачко рочиште када ће бити одржана и Скупштина поверилаца заказује се за **25.01.2017. године** са почетком у **12,00** часова, у овом суду, ул. Сутјеска 3, приземље, судница бр. 7.

Испитно рочиште се заказује за **21.02.2017. године**, са почетком у **11,00** часова, у овом суду ул. Сутјеска 3, приземље, судница бр. 7.

Оглас о отварању стечајног поступка истиче се на огласну таблу Привредног суда у Новом Саду као и на електронску огласну таблу на дан 15.12.2016. године.

Образложење

Поверилац Banca Intesa a.d.Beograd као предлагач је дана 06.09.2016. године, поднела предлог да се над дужником отвори стечај, уз образложење да према дужнику има доспело неизмирено потраживање у износу од 114.730.784,98 динара, да су рачуни дужник код пословних банака непрекидној блокади почев од 05.09.2013. године, што укупно износи 1097 дана, за износ од 117.170.841,45 динара, тако да су испуњени услови предвиђени одредбом члана 11. став 2. тачка 1. Законом о стечају, да се над дужником отвори стечај, због постојања стечајног разлога трајнија неспособност плаћања.

Поступајући по предлогу предлагача, суд је дана 20.09.2016. године, донео решење којим је наложио предлагачу да уплати предужам од 50.000,00 динара, као и таксу на предлог у износу од 980,00 динара, и рочиште за разматрање предлога и утврђивање постојања стечајног разлога заказао за 05.10.2016. године.

Предлагач је у свему поступио по налогу суда, и дана 29.09.2016. године, уплатио је предужам у износу од 50.000,00 динара као и таксу на предлог у износу од 980,00 динара.

Рочиште заказано за дан 05.10.2016. године, одложено по предлогу дужника, јер је решење о заказивању рочишта примио дана 29.09.2016. године, тако да није прошло 8 дана од дана прима позива до дана одржавања рочишта, и ново рочиште је заказано за 17.10.2016. године.

Рочиште заказано за 17.10.2016. године, одложено по предлогу предлагача уз образложење да су у току преговори између предлагача и дужника, и ново рочиште за 15.12.2016. године.

На рочишту одржаном 15.12.2016. године, предлагач је остао код предлога да се над дужником отвори стечај, уз додатно образложење свог предлога, да је предлагач још 2013. године покренуо извршни поступак за принудну наплату свог потраживања, и то продајом имовине дужника који је био заложни дужник и приступилац дугу, као главном дужнику ЦЛС д.о.о. Кањижа, пуномоћник предлагача је такође навео да је учинио вероватним своје потраживање у износу од 114.730.784,98 динара, јер дужник од подношења предлога па до данас није пружио нити један доказ да је бар покушао или делимично намирио потраживање предлагача.

Пуномоћник дужника, се противио предлогу да се над дужником отвори стечај, уз образложење да предлагач у овом поступку није доказао да је овлашћени предлагач, као ни висину свог потраживања, а у извршном поступку на који се позива није извршена продаја зложене имовине, из разлога пошто је иста знатно више вредности него што је то потраживање повериоца. Такође је навео да сматра да се подношењем предлога од стране предлагача врши притисак на дужника, јер није доказано постојање стечајног разлога.

Предлог предлагача Banca Intesa a.d.Beograd од 06.09.2016. године је основан.

Одредбом члана 11. став 1. Закона о стечају прописано је да сестечајни поступак

отвара када се утврди постојање најмање једног стечајног разлога, а ставом 2. тачка 2. истог члана, прописано је да трајнија неспособност плаћања постоји ако стечајни дужник обустави сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана.

Предлагач Banca Intesa a.d.Beograd, је поверилац дужника јер је на основу Уговора о приступању дугу број 1201332.9-2 од 16.07.2009, дужник приступио дугу за обавезе Предузећа за трговину и угоститељство ЦЛС ДОО Кањижа са МБ08272379, по Уговору о дугорочном кредиту од 16.07.2009. године, за чије уредно измирење је дао и заложну изјаву за упис заложног права на имовини стечајног дужника, па је уједно и заложни дужник, за потраживање предлагача са стањем на дан 05.09.2016. године у износу од 114.730.784,98 динара, које је доспело дана 02.12.2015. године, када је отворен стечајни поступак над главним дужником Предузеће за трговину и угоститељство ЦЛС ДОО Нови Сад са МБ 08272379.

Поступак стечаја над Предузеће за трговину и угоститељство ЦЛС ДОО Нови Сад са МБ 08272379, је у току пред овим судом под Ст-66/2015, и у овом поступку до дана доношења ове одлуке није било уновчавања имовине ни исплате поверилца, међу којима је и предлагач Banca Intesa a.d.Beograd.

У поступку утврђивања постојања стечајног разлога, суд је извршио увид у списе предмета Ст-66/2015, Уговор о дугорочном кредиту број 56-420-1201332.9 од 16.07.2009. године, Уговора о приступању дугу број 1201332.9-2 од 16.07.2009. године, картице промета, извештај са сајта НБС о претрази дужника у принудној наплати, па је на основу ове документације недвосмислено је утврђено да је предлагач поверилац дужника и самим тим овлашћени предлагач у складу са одредбом члана 55. Закона о стечају, да је дужник у блокади почев од 05.09.2013. године за износ од 117.170.841,45 динара, тако да је испуњен стечајни разлог прописан одредбом члана 11. став 2. тачка 2. трајнија неспособност плаћања, јер је стечајни дужник обуставио сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана, односно обуставио је сва плаћања у непрекидном трајању од 1097 дана, тако да су испуњени сви услови прописани Законом о стечају, да се отвори стечајни поступак над дужником, па је суд применом одредбе члана 69. став 1. и члана 70. Закона о стечају, донео је одлуку као у изреци.

Суд је избор стечајног управника извршио у складу са одредбом члана 20. Закона о стечају.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења дозвољена је жалба у року од 8 дана од дана пријема преписа решења, Привредном Апелационом суду а путем овог суда. Подношење жалбе не задржава извршење решења.

